ていた -7574または携帯090-8752-5463へ 電話42



りました。 も市会議員5 2ヶ月が経過しました。私暑かった夏の市議選から早 議員の中で「 秋の 候となり、 期目となり、 長 老」とな 極端に

算決算委員会副委員長」な会委員長」(搗頭)・「予会会委員長」(搗頭)・「予会をのました。従れる結果となりました。従めましたが、完全に排除さ て自民系に入る事態も生まっかった議員がそこから離れっ加えてこれまで自民系でなっても崎)のみとされました。 た。 制が強まることになれ、一層「オール5 議席の数に応じた役職を求 党議員団は第3会派であ ・副議長・監査含め13) 挙が行われ 9月議会は、 オール与党 (ポストは なりま 一の役 n

る決意です。引き続きご指自覚し、全力あげてがんばの二つの議員の役割を一層と「願い実現のお手伝い」を目間「市政のチエック役」が このような中で、 ほど何卒よろ 4

自のと年

る決意です。

・ご鞭撻の

綾部市議会議員

吉崎

ひさし

での土砂崩落現場 (7月

事態を招いています。一時は《年に次ぐ災害となり深刻な市内の被災総額も昭和28 る状況も生まれました。 て寸断され市全体が孤立 府道・市道が災害発生によっ 上杉町では尊い人命が奪わ 市内各地で災害が多発し、 7月の 西日本集中豪雨では

災害は同一箇所で2度目の災害と たのか。今後の対応は。 なる。なぜこのような事態を招い 一、7月集中豪雨で発生した土砂

事にしていきたい

どのように見ているのか。また前回の での土砂崩落は同一箇所で平成25 復旧工事に問題はなかったのか。 年に続いて2度目の被災。この結果を 質問]市道高津旭線(広域農道)旭

だ。復旧工事に問題はなかったと判断してい 砂が民家を突き破った。想定外の被害状況 今回は量は半分。しかし今回は流出した土 答弁】25年の災害は崩落量は8千立米で



地盤は安定していると判断、しかし土 地の形状や土質から見て、再発の想 を設置し、半年間経過観察をしたが 定はできたのではないか。

わたしの一

般質問

質問]25年災害時に 地盤伸縮計」

路整備や土砂だまり」も行った結果、大丈 夫と判断していた し、地滑りではないと判断。27年には排水 答弁】地盤伸縮計の値に大きな変化はない

はないか。 も市道まで流出しない設計が必要で 回の復旧工事は、法面の崩落があって 質問】想定外はあってはならない。今

砂が出ない工法を検討し、大規模な復旧 答弁】現在府と協議しており、道路まで十

の土砂崩落と高速道の排水が一緒に 理河川 森本川」最上流部。 円山古墳 うが2度目の土砂崩落。その原因は。 た。円山古墳も26年災害で場所は違 し、下流部の民家に浸水被害を起こし なり流量オ―バ―で川の状態が消失 |答弁]|26年は古墳北側法面2箇所が崩落 質問】左図は私市町地内にある市

と言い、地元と一緒になって を強く求めました。 必要な申し入れを行うこと 対して言うべきことをきちん 私は綾部市が、ネクスコに

裏面に続きますー

の降水量で崩落した。 今回は南側。排水管を設置したが、想定外

ダメだ。今回の復旧工事はどうするの 質問】これも想定外というがそれでは

答弁】災害復旧は原則現状回復だが、

り止め防水シートなどを設置したいと考えて 来の工法に加えて盛り土に面状排水剤・滑 質問】さらに高速道の排水処理が現

幅工事を行っているが、その影響もあ てどう対応するのか。 に対して対策を求めているが、市とし るのでは。地元自治会から ネクスコ」 状で適切なのか。加えて現在車線拡 答弁】26年災害は私市町では今回より被 、近年の想定外の集中豪雨ま

ネクスコも含め調整を行い、対応可能な被 されていたが、 指摘されていた。以前から4車線化は計画 害の軽減策について協議する方向だ。 では計画されていなかった。今後市と地元、 害が大きかった。その原因に高速道排水も

ト水路の整備拡充を行うべきでは 一、近年の降雨量との関係で都市

に対応できるのか。 質問]現状の都市下水路で近年の雨量

答弁】現状で市街地の雨水の排水処理は可

とで果たして現状で浸水は防ぐことは 質問】しかし想像を超える降水量のも

本計画」をつくり、短期・中期・長期計画をつ れる状況もあり、平成27年に 雨水対策基 くった。長期的には下水路の再整備も検討し 答弁】連続する降雨で市内の道路側溝が溢

み 遊水地」が減少している。それが水害 を招く要因になるのではないか。 質問]特に中筋地域では住宅開発が進

は下流から行うのが原則であり、そのために古 答弁】そのことも含めて計画はつくった。整備 樋門 付近に排水ポンプ場をつくることを計



早期に行うことを求める。 三、中筋小体育館の雨漏り改修を

> 工事などに多額の出費があるとして、 去5年間連続する災害発生でその復旧 なっているのか。 残額」(貯金)と現状の基金残高はどう とになった。29年末の 財政調整基金 小体育館の雨漏り改修が延期されるこ 今年度当初予算で計上されていた中筋 質問】7月集中豪雨災害をはじめ、過

> > 倍でいきたい

補正時で2億7千万円となっており厳しい財 政状況となっている。。 答弁】29年末は16億3千万円、今年度9月

では避難は不可能ではないか。どうする 難所となる。しかし雨漏りする体育館 災害などが発生すれば、学校は当然避 質問】厳しい状況の下で、もし複合的

で先送りせざるを得ない。 す中でのことであり、応急的措置もできないの 答弁】よくわかっているが、予算全体を見直

止すべき 生活保護基準の引き下げは中

3年かけて5、4%を連続的におこ など 生活扶助」の基準引き下げで た。今回の改定は食費や光熱水費 0月1日から実施されることになっ なうもの。 ○生活保護基準の引き下げが1

質問】現状の生活保護の実態は。

65才以上113人。高齢者世帯が96世帯・1 成は0才~18才20人、19才~64才92人、 答弁】8月末で182世帯、225人。年齢構

はどうなるのか。また来年度の就学援 助への影響はどうか。 『問】今回の改定で受給世帯の受給額

> 5%、増加する世帯が31%、変化なしが16, 5%。来年度の就学援助も現状の生保の1,5 答弁】9月分と比較して減少する世帯が52,

20%削減を計画しているがどうか。 實問】今回、母子加算も3年間かけて

定とされている。 金額より下がる。3人以上の世帯は上がる設 がっていく。子どもが2人以下の世帯は現在の 答弁】一人目の子どもの単価は段階的に下

五、放課後学級(学童保育)

も早期実施が必要ではないか。 部でのエターン者受け入れ整備から ある。行政の公平性の点から、周辺 は志賀小・西八田小・上林小の3校 校での早期開所を求める。 ○現在市内で放課後学級未実施校



「なかよし」

0人となっているが、未実施校でのニー ズ調査は実施されているのか。 賈問]今年5月現在で入所者数は38

9人、上林で6人ある。その結果を受けてPTA・ 自治会連合会から開設要望が上がっている。 査)をされた。その結果は 通年希望」が志賀で 答弁】地元のPTAでニーズ調査(アンケート調

> 学童保育所開設を早期に行うべきでは 促進の面からも 子育て支援」としての

現在は不要となっており、財政状況をみなが 答弁】従来は補助金も人数要件があったが

です。みなさんのご意見をた。以上が一般質問の概要 減免制度の創設を求めましがい者の「水夢」利用料の お聞かせ下さい。 これらの質問以外に、

も生まれ、複合的災害でも起き パリと廃止するべき。7月豪雨 ち込むことは認められないこと。 では府道・市道で災害が発生し、 き。また国の悪政をそのまま持 主旨は、市民の暮らしが大変な 団を代表して行いました。その 全ての決算には賛成しました。 決算」については反対し、 共産党議員団として「一般会計 すでに終了した同和対策はキッ 時だからこそ、しっかりと暮ら なお反対討論は井田議員が議 た。29年度決算については、 までの長丁場の議会となりまし て9月11日から10月26日 れば極めて深刻な状況になる危 時的に市全域が孤立する状況 **「決算審査」を行います。** を応援する事業を展開するべ 毎年9月議会は、 前年度 他の 従っ മ

賞問】行政の公平性から見ても、定住 収金請求ミスが起きたことにも ること。さらに市立病院での未 見られるように、内部のチエッ 険性がありその対策は急務であ

をして反対しました。

ク機能の強化が重要などの指摘

十二月議会の予定

12月3日(月)本会議(開会) 11日(13日まで)一般質問 17日業厚生環境委員会 14日総務教育建設委員会 21日 1 9 目 18日 予算委員会 予算委員会(総括) 本会議(採決)

ぜひ傍聴にお越し下さい。 会は全て9時30分からです。 みなさん、お時間が許せば

