日本共産党綾部市会議員団です 4年 5月 ΝO 2 3 4

日本共産党綾部市会議員団発行 綾部市若竹町 綾部市議会内 4 2 - 3 2 8 0 内線 2 0 ホームページhttp://www.jcp-ayabe.jp/ 内線208

日本共産党綾部市会議員団が実施した「労 働や子育てアンケート」は、短期間の実施で したが、子育て中の保護者(回答者の46%) から貴重なご意見を頂きました。

【アンケート結果】

努めたい。

現状で周知徹底に を支給している。 枠で一人30万円 進学時に15名の

いない。原発ゼロへのるが大問題は起こって

政治決断を求める。

回答者性別...男29%・女51%

労働形態…正規雇用22%・非正規24% ・自営業22%・その他17%

生活について…苦しい・やや苦しい73% 子育ての要望…「教育費にお金がかかる」 が圧倒的に多く、 「家庭の経済力が 教育格差につながる」と危惧する声 もあった

将来への不安…とてもある・ややある と全員が答え、100%

将来不安の内容...経済的不安が73%・ 健康面29%(重複あり)

日本共産党議員団は引き続き雇用と子育て 支援、暮らし応援に全力をあげます。

大学・専門

.学校

左から堀口達也、 搗頭久美子、 井田佳代子、吉崎久の各議員

が 5 1 した。 ます。 13年間 者の年間収入はこの 営も苦しくなってい くなった」 7 ケート が昨年実施したアン 高騰し中小業者の経 による円高で燃料が 苦しくなった」4 日 本共産党議員団 アベノミクス 変わらない」 市 %、「少し良 で、 内給与所得 で53万5 は2%で 書」を提出したが、 見解はどうか。 6 千円も減少してい らしを守る施策への 市内の経済状況や暮 (質問) 市政運営への要望

増収にはつながらず。 注単価が低い状況で、 況は改善傾向にある。 方 【答弁】市内経済状 製造業では受

所得段階を細分化 て引き下げを。 中学卒業まで医

を行った。 可能な中で予算編成 ァ

野

4

項

自の 任

市長就 8

ま

4月以降を懸念して

る。 る。

要望を受け、

にして、 【 質 問 】 いを質問しました。 アンケー 子育ての願 保育料の トも参 b 考

補助は考えていな に検討したい。 教育費の一律の

大 き い。 か。 定供給ができず影響は

ての原発は止まってい という問題だ。 今すべ 済性か人の命が大事か 【つきがしら答弁】

費の無料化実施を。 教育費の保護者 負

以上、質問しました 拡充すること。 万円」の育英事業を 担軽減を行うこと。 【 答 弁 】 「入学支度金30 保育料の

院までとした。 いるが、慎重に検討 成は重要と認識して 考えていない。 引き下げは現時点で した結果、中学の入 子どもの医療費助

給食には多額の経

されたら再稼働を認め

. 質問 】

安全が確

財政面を含め慎重 費が必要であり、

【市長反問】

るのか。 どう考えるの 電力の 安

すべての中学で学

止

を求める 派発再稼;

働 中

の暮らし守る市政を求め

る

ている。 協定を関電に求めて 地自治体同様の安全 働を認める」と言っ 確認ができたら再稼 規制委員会は「安全 国民合意だ。 原子力 発ゼロにするべき。 再稼働中止を求め原 発生すると、計画ど 存度を下げることは おりの避難すら困難。 【質問】原発事故 【市長答弁】原発依 綾部市は立

後期 高齢者医療保険の不均一保険料継

紙類の資源化でごみの減量化を

費

万円) く低い たりの 平成25年度で終了 例として安い保険料万円) 地域には、特 万 が設定され 根 ☆部市、 綾部市 町など、 医 (府平均 療 では 費が てきたが、 京丹 一人当 6 9 波 たい。 引 部 お 連

き続き要望を行

組みを 類を資源化する仕 ごみになっている

ご 紙類は50%とい みの中に含まれる 燃やして処理 する う

ばほとんどの子が合

全域で する。

同

額

の保険料

今後京都

i 府 内

【 質 問 】

ているが、

被保険者

の負担を軽

が設定されようとし

減する保 必要 することでごみのこの紙類を資源化 減量化が図られる。

引き下げることが目の保険料を、6年間 切 えはないのか。

新最終処分場とクリ

5 平成 2 0 年 度

こなっている。 格差をなくすよう 市としても、 合でも国 の) 差 が あ に要望 ıΣ 医 療 広 域 綾 を 減少した。 割合は、 ルなど地域の資源 みに含ま いれる紙 約 5

ダンボー

5

類

% の

収に出してい 新 た結果と考えている。 たに紙類の収集を ただ い回

え の すると2280万円 る。 は 経費がかかると考)地域 再生可能 の)資源 回収紙

類 、と啓発に努めたい。

状況が続いている。

険料を検討する

があるのでは。

ご として収集される 市として可燃ごみ を資源 みに含まれる紙 化 はする考

都道

府県平均

کے 2 0

老人医療給付

費

が

れ的

現

在も

医

の期限が

が

内では7市

2 4 年度可燃ご か

ただちに元にもどすべき

期 · れぞ 枠に211 試 保護者からは、「前 格となった。 高 前期」 前 制 中期を合わせれ 1 7 1 れ定員20人の 福高普通科 度 が 選抜には綾 5 され 人が不合 人が受験 わ 生徒や はそ

を聞いている。 か意味がわからない」 格できるのに、 た同じ学校 格 かしい」「何で不合 「このやりかたはお すのか」という声 にしておいて、 度不合格にするの に願書を なぜ

変更になっ たことで 質問】入試制 安と危 者や生徒 度

うに 声を 市 教委としてどのよ .把握 聞い てい しているの る

てい ては、学科により違っ に子ども保護者も喜 が増えたと「前向き」 える。また受験機会 りやすくなったと考 統一したことで分か 前期選抜」として 答弁】生徒にとっ た選抜 が方法を

で る 聞 しし て L١

から「 生徒 の 判 学校現場 るべきではないか。 確によくつかむべき け止めているのか正 【質問】 に 教委に意見をあ 声 が断は . が届 がどのように受 そこでの状況を 問 ので保護 間 題 l١ な 違 て 育 11 L١ l١ 者や だ。 な げ い会

い。前期試験の結果をみて意見 合格発表と重な ることや、 【答弁】今回 前 期 の



地

はどうか。 で大手企業は良くなっ かれた。アベノミクス 販店にとられている」 要を期待していたが量 利益が減っている」 競争が激しいからと単 ているが地方への波及 配」など切実な声が聞 への転嫁ができるか心 価の切り下げがあった。 請けをしている方は 「増税前のかけこみ需 「仕事はあるけれども 「増税になったら価格 【質問】金属加工の下

たりの受注量が少ない 仕事が多くなり残業が 問をしてきた。 全ての ているということも聞 ために利益率が悪くなっ た。しかし、ロットあ 増えているところもあっ 企業が悪いのではなく の勧誘も含めて企業訪 【答弁】特別市民制度

> 況状況によると、20 ることによって新たな との回答は4割になっ 割にとどまり「悪い」 14年の自社景況は れをまとめて発信をす ている。綾部にはすぐ れた技術力がある。こ 「良い」との回答は2 【質問】北都信金の景

ないか。 ると感じた。 である。 【答弁】技術力を発信

仕事おこしが必要では

いている。

断する専門的な知識が することは大事なこと して取り組む必要があ 支援センター 等と共同 必要だ。 北部産業技術 ただそれを判

更衣室などを備蓄 食料、 女子簡易

ポンプの設置(延町) 内水処理を行う排水 機材等への補助制度 し、活動に必要な資 原子力防災計画の 自主防災組織に対 都市下水路終末の

京都産業21ビジネスフェア会場

防護措置)50キ゚圏の導 射性雲通過時に対する 入と安定ヨウ素剤投与 見直し。PPA(放

線防護設備の設置 中丹地域有害鳥獣処 奥上林公民館に放射 の判断基準の整備 防災行政デジタル無

避難所で使用する 福知 味方) 局の整備(井倉・延 線の整備と屋外拡声子

理施設(綾部、

Щ

舞鶴)の建設

の 継続とエレベー ター 市庁舎耐震補強工事 設置 (本庁

舎、

東西庁

防災備蓄、畳や毛布、

を提出し懇談 活性化事 続 金などの 住支援給 補助金や定 舎の3基) 水源の 継 付 業 里

市長宛予算要求書 どコミュニ めに改修 支援する ティ活動 公会堂 た を な

助 プホーム設置への補 型居宅介護、グルー 業所、小規模多機能 シェルター 建設 新築への補助制度 複合型サービス事 あやバス停留所 の

中学校卒業まで入院 開所予定) 置準備(27年度度 子どもの医療費 物部放課後学級設

費用の助成

補助金、 に対する補助金 幼小中学校教室にエ 工場の償却資産への 設備のリー ス

の防水工事など 改修、中筋小学校屋上 アコンの設置(改築中の |林と東綾は改築時に) 上林小学校、 綾部小学校トイレの 中学校

8年度 7年度) の全面改築(H26~2 の全面改築(H24~2 東綾小学校、 中学校

館併設の施設を西町3 設(H26~28年度) 丁目(現武道館横)に建 市民センター と武道



成26年度 議会の 指摘と提 6年度

消費税率が

月から

3%引き上

暮らし応援と公正な 市 政運営を求める

復したかのように宣伝し マスコミは「アベノミク ス」と評して、景気が回 げられる。

気を一層冷え込ませる消 の参加を容認したり、景 全体を破壊するTPPへ 稼働に明確な反対表明を しないことや、地域経済 未解明の中で、原発の再 福島原発の事故原因も

> 終了して10年以上経過 められない。 さらに法が らしをまもる立場ではな などは市民のいのちと暮 有地の無償貸し付けは認 「株式会社水夢」への市 費税増税を是認すること 公正な市政運営では、 2万円)を支出している ことはキッパリやめるべ

しているにもかかわらず、

が「医療費の適正化」 となっており、高齢者

計は、この制度の目的 ただちに廃止するべき。 業は「二重行政」 であり 継続である「隣保館」事 き。加えて旧同和対策の 次に後期高齢者医療会

が安心して医療を受け

助金を法外な金額(25 部落解放同盟への団体補

市防災条例などを制定

日本共産党議員団も賛 どが議会に提案され、 成し可決しました。 市防災基本条例」な 昨年9月の18号台 3月定例市議会では

とは、

市民のいのち

市政に求められるこ

い。このような中で、

の実感はもっていな 民の多くは景気回復 ている。

しかし、

あり、

市政の運営は

風は、

私市町で堤防が

県では未だに立ち

の施策を行うことで と暮らしを守るため

きるものにすること 公正で誰もが納得で

水、 決壊、 ŧ が数多く報告されまし 倉町などで床上・床下浸 災害の状況や避難 日本共産党議員団 田畑・河川の災害 延町や栗町、井

の指摘と提案をした。

こうした点から次

参加 昨年9月26日、 ら市街地 所でのボランティアに に「緊急申し入れ」 の ί̈́ 改善などをまとめ、) 処理や避難 内水 (堤防か を

含めて実施すること

め

てい

ます。

を求める。

となったが、

通院も

成は中学校卒業まで た子どもの医療費助 れは評価できる。 をおいたもので、

ے

ま

くに防災対策に重点

今年度の予算はと

復旧は遅れ、 行いました。 としているのに、復興・ から4年目を迎えよう 所事故が起きた福島 また、東日本大震災 原子力発

す。 ない地域がありま 入ることすらでき

防災・減災を行う 所等の協力や自ら Ιţ のいのちを守り べき役割と、ご近 に綾部市が果たす 本的な方向を定 市防災基本条例 各種の災害時

台風被害の緊急申し入れ

市 考える綾部市」をめざ に支え合う町」そして 「安心・安全な町」「共 して、更に頑張ります。 「住民の命を最優先に 日本共産党議員団は、

> 制度の廃止を求める。 る権利を奪うものであり、

部留保金が11億円あり この一部を使えばただち 最後に上水道会計は内

> 水器使用料はただちに廃 て原価の7倍にもなる量 に引き下げは可能。 止することを求める。 加え

各議員・採決の 態度

平成26年度予算のうち3議案 3月議会一般質問登壇の有無 後期高齢者医療・上水道の各会計) 以外の37議案に対する各議員の態度 の態度 般会計

法の制定を求める意見書」の2本です。 その他、 雇用の安定を求める意見書」と「過労死防止基本 議会として意見書を提出しました

		質問の 有無	一般会計・ 上水道等の賛否	37議案の態度
共産党	堀口達也	13.00	反対	賛成
	搗頭久美子		反対	賛成
	吉崎 久		反対	賛成
	井田佳代子		反対	賛成
民政会	吉崎 進		賛成	 賛成
	相根一雄		賛成	賛成
	木下芳信	_	賛成	賛成
	村上静史	_	賛成	賛成
創政会	安藤和明		賛 成	 賛成
	波多野文義		賛成	賛成
	田中正行	_	賛成	賛成
	高橋 輝		賛成	賛成
新政会	久木康弘		賛 成	 賛成
	村上宣弘		賛成	賛成
	白波瀬均		賛成	賛成
公明党	森 義美		賛成	賛成
副議長	塩見麻理子	_	賛成	 賛成

議長 高倉武夫